

La representación de la figura femenina en la sección "Rincón Amable" de la revista *Alma Latina* (1915-1916)¹

The representation of the female figure in the section «Rincón Amable» of the magazine *Alma Latina* (1915-1916)

Yadira Massiel Bazán Ramos

yadira.bazan@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0008-1949-9928>

RESUMEN

El trabajo aborda la representación de la figura femenina en la sección "Rincón Amable" de la revista *Alma Latina* (1915-1916), explorando las intervenciones entre el redactor masculino y la mujer colaboradora. Se destacan las crónicas escritas por mujeres escolares y la labor del redactor masculino en estimular la escritura literaria femenina. El estudio se compone del balance crítico junto al análisis general de las temáticas y características de «Rincón Amable», seguido del análisis de textos utilizando la teoría feminista de Toril Moi y los estereotipos de feminidad de Mary Ellmann. Se incluye el enfoque hermenéutico de Carlos García-Bedoya para el estudio narrativo. Asimismo, se comparan ambas intervenciones, y se revisa la condición sociocultural de la mujer de la época, destacando cómo *Alma Latina* construye una imagen letrada y urbana de la figura femenina en el Perú de inicios del siglo XX.

Palabras clave: *Alma Latina*, *Rincón Amable*, mujeres, siglo XX, revistas.

¹ Trabajo presentado en el curso "Metodología de la investigación", dictado por Eduardo Lino en el semestre 2023-I.

ABSTRACT

The work addresses the representation of the female figure in the “Rincón Amable” section of the *Alma Latina* magazine (1915-1916), exploring the interactions between the male editor and the female collaborator. It highlights the chronicles written by schoolgirls and the editor’s role in encouraging female literary writing. The study comprises a critical balance along with a general analysis of the themes and characteristics of “Rincón Amable,” followed by text analysis using Toril Moi’s feminist theory and Mary Ellmann’s stereotypes of femininity. It includes Carlos García-Bedoya’s hermeneutic approach for narrative study. Additionally, it compares both perspectives and reviews the socio-cultural condition of women of the time, highlighting how *Alma Latina* constructs a literate and urban image of the female figure in early 20th-century Peru.

Keywords: *Alma Latina*, *Rincón Amable*, women, 20th century, magazines.

1. Introducción

Alma Latina fue una revista que circuló entre 1915 y 1916, dirigida por Raúl Porras Barrenechea y Guillermo Luna Cartland. Con solo 20 números, la revista abordó principalmente temas de la vida universitaria y cultural de los jóvenes, promoviendo el desarrollo académico y estudiantil a través de diversas secciones y textos literarios.

Lo distintivo de *Alma Latina* es su interés por el público femenino, evidente en su título completo: “Alma Latina. Revista quincenal ilustrada (Para ellas y para ellos)”. Una sección destacada en este esfuerzo por atraer a lectoras fue “Rincón Amable”, dedicada a publicar contenido creado por mujeres, como crónicas, y explorar la representación de la mujer, sus expresiones y pensamientos. En el primer número, Porras (1915) describió esta sección como “una glorieta fragante y sombreada que ponemos a los pies de las adorables pollitas que han pasado por los claustros del S. C. y de los SS. CC” (p. 5). Esto resalta el objetivo de la revista de atraer a estudiantes escolares y universitarias.

La hipótesis del presente trabajo es que en la sección “Rincón Amable” se representa a la figura femenina de la época, particularmente a la mujer universitaria y/o escolar que comienza a adentrarse en el ámbito académico en Perú. Por ello, se considera a *Alma Latina* como una revista feminista en temas de género, organizando su contenido en torno a dos ejes: los redactores masculinos y las colaboradoras femeninas.

Los textos de las colaboradoras femeninas, como las crónicas presentes en esta sección, ofrecen una visión cercana a la condición sociocultural de la mujer de la época. En contraste, los textos de los redactores masculinos a menudo presentan una perspectiva idealizada y estereotipada de la mujer, aunque en ocasiones capturan cierta sensibilidad íntima artística. Ambas perspectivas en “Rincón Amable” proporcionan una visión integral de la mujer en el ámbito académico del siglo XX.

Se han tomado dos enfoques teóricos en consideración para este análisis: en primer lugar, la teoría literaria feminista para el estudio de la figura femenina. En ese sentido, Moi (1988) considera que la crítica literaria feminista debe enfocarse en áreas que denuncien las deficiencias de la situación de la mujer como la opresión y los estereotipos de género. Además, Moi (1988) comenta que “la imagen de la mujer en la literatura viene definida por oposición a la persona real, que, de un modo u otro, la literatura nunca consigue transmitir al lector” (p. 56).

Esto es crucial para entender la representación de la figura femenina en “Rincón Amable”, ya que en esta sección se lleva a cabo una contraposición entre la mujer ficcional (creada y plasmada desde el imaginario del redactor masculino) y la mujer real (la voz directa perteneciente a la mujer colaboradora que envía su trabajo a la revista). Con ello, se comprende que la mujer ficcional y real pueden coexistir de forma separada y poseer características contrastantes.

Complementado a esto, se encuentra Mary Ellmann (1968) que explica los estereotipos de la feminidad utilizados por críticos y escritores para describir a la mujer en la literatura: la indecisión, la pasividad, la inestabilidad, el confinamiento, la piedad, la materialidad, la espiritualidad, la irracionalidad, la complicación y finalmente, la bruja y la arpía. Estas categorías propuestas por Ellmann son valiosas

para entender la manera en la que los estereotipos de género están presentes o se transgreden en los discursos señalados en "Rincón Amable".

Por otro lado, se pretende complementar este análisis con el enfoque hermenéutico a través del estudio del plano narrativo. Se explica al respecto:

Las ideas, los puntos de vista, las concepciones plasmadas en el texto pueden atribuirse a ese sujeto de la enunciación textual, el autor implícito; es en cambio aventurado atribuir tales planteamientos al autor real [...] Muchas veces, un escritor plasma en una obra literaria sus opiniones personales, pero a veces, más allá de su voluntad, pueden deslizarse en el texto prejuicios que fluyen del inconsciente (García-Bedoya, 2019, pp. 231-232).

Así, se puede exponer la categoría del autor implícito que será importante para el análisis, ya que esta mujer ficcional que plantea el redactor masculino posee ciertos estereotipos (ideas o concepciones) que escapan de las manos del redactor real que escribe el texto. En este caso, se habla del redactor masculino que, aunque busca incorporar a la mujer dentro del plano académico, persiste en estereotipos que envuelven su figura. Estos estereotipos pertenecen al orden del inconsciente, y con seguridad pueden contraponerse a la perspectiva de la mujer colaboradora.

2. *Alma Latina*: un breve balance

Antes de analizar la sección "Rincón Amable" de *Alma Latina*, es fundamental revisar el estado actual de los estudios sobre esta revista. Uno de los primeros estudios críticos que alude a la revista es el realizado por López y Sebastián (1997), donde se lleva a cabo tan solo una mención de *Alma Latina* como aquella en la que Porras Barrenechea dedicó parte de su juventud antes de consagrarse a las revistas científicas como *Mercurio Peruano*, por ejemplo.

Posteriormente, Velázquez (2008) resalta la labor periodística de Porras Barrenechea en la revista *Alma Latina* y su papel fundamental en la Reforma Universitaria (1919). En ese sentido, Orbegozo (2008) indica que en *Alma Latina*, Porras hizo gala de sus habilidades adquiridas por el periodismo y destaca especialmente

la crónica que desempeñó, ya que apela a un lenguaje coloquial e irónico. También, alcanza a catalogar la revista bajo el término “periodismo alternativo” debido a su papel ideológico en la difusión de la Reforma Universitaria.

Asimismo, Córdova, Maldonado, Bobbio y Rojas (2017) describen a detalle la estructura general de la publicación y realizan un análisis hemerográfico al respecto. Este último trabajo es el único que gira en torno al estudio de la revista en sí misma. Del mismo modo, García Higuera (2019) destaca que *Alma Latina* se encontraba ligada a la voz protagonista de una generación de la vida universitaria y cultural del país. Sin embargo, se hace hincapié en que no era una revista ideológica, sino que su contenido misceláneo fue la manera de colocar y guiar las inquietudes de los jóvenes colaboradores, conforme con el estado social, cultural y de la vida universitaria en el Perú. De igual manera, postula que la sátira y la rebeldía universitaria propia del estilo de *Alma Latina* se expresaban en secciones como podría ser “Rincón Amable”.

Finalmente, Rivas (2021) afirma que *Alma Latina* tenía una sección dedicada a las mujeres y que los intelectuales de la Generación del Centenario usaban seudónimos como mecanismo para firmar sus creaciones. Como se puede señalar hasta el momento, la crítica acerca de *Alma Latina* tiene una variedad de menciones puntuales que provienen de los estudios de carácter biográfico y de la producción humanística en torno a Porras Barrenechea, cofundador de la revista. Mientras que lo inusual es la especialización de investigaciones conducidas a profundizar y proponer temas sobre el contenido de la revista.

3. Caracterización y tópicos dentro de "Rincón Amable"

En los 20 números de *Alma Latina*, la sección “Rincón Amable” se mantuvo activa y recurrente frente al público. Durante el año de existencia de *Alma Latina*, se publicaron crónicas cuyas historias se retomaban en los siguientes números, no siempre por el mismo narrador.

Asimismo, se puede afirmar que la mayoría de crónicas fueron escritas por hombres a través de pseudónimos. Raúl Porras Barrenechea fue el principal en-

cargado de esta sección, publicando la mayoría de ellas. Sin embargo, la variable permanente en esta sección era la figura femenina. Especialmente en los textos escritos por varones, ya que sus tópicos abarcaban la moda, la vida académica y la vida social (las relaciones entre amigos y familiares), pero la temática femenina era transversal y permanente. En cambio, en aquellos textos redactados por mujeres también se evidenciaban estas temáticas, sin embargo, la manera de abordarlas era distinta. Las redactoras tomaban como ejemplo directo la propia vida que experimentaban en ese momento y sus pensamientos al respecto.

Por otro lado, se encuentra Rosita como un personaje femenino recurrente en estas crónicas, y a la vez, un ser consciente de la labor de Nicolasito (personaje masculino) como redactor de la revista *Alma Latina*. Tengamos en cuenta el proceso de ficcionalización por el cual la persona real (el redactor masculino) se convierte en personaje literario. Pozuelo (2003) remarca que el hablante ficticio o el autor literario es un ser ubicado dentro del papel o el texto, y ello en cualquier tipo de texto de ficción. En ese sentido, Nicolasito es el punto extremo del autor, en este caso redactor como se hace llamar, insertado literalmente dentro del texto.

Asimismo, el personaje literario de Rosita revela una noción importante acerca de la perspectiva del redactor masculino con respecto al mundo femenino cuando escribe sobre ella: hay ciertas cuestiones acerca de la figura femenina que no alcanza a conocer y su interés en ahondar en ello, en cada crónica, llega al punto de insertarse a sí mismo dentro de la ficcionalidad creada. Por esa razón, el formato de la crónica es tan apropiado para esta sección, ya que Ramos (1989) establece que los temas que siempre han abordado los cronistas son la ciudad, la vida cotidiana en las calles y sobre todo, la modernización. Las crónicas de “Rincón Amable” tienen como escenario principal la vida cotidiana en colegios y calles, y se encuentra plagada del aspecto de la novedad debido a los tópicos de la moda y vida académica.

Por otro lado, en esta sección se suelen publicar fotografías de las lectoras (mujeres académicas y escolares). Esto destaca debido a que reafirma el objetivo de

ser una revista dirigida para mujeres y sobre todo, se le puede atribuir como una señal positiva acerca de la recepción de la revista por parte del público femenino, ya que esta acción en "Rincón Amable" se lleva a cabo en la mayoría de los 20 números. A continuación, se presenta una fotografía extraída del número 7 de la revista que muestra a 4 escolares del colegio de San Pedro, con sus nombres completos inscritos.

Figura 1

Fotografías de las lectoras de Alma Latina.



Nota. Tomado de *Rincón Amable* (p. 9), 1915, *Alma Latina*, 7(1).

4. Análisis de las crónicas del redactor masculino

Las crónicas redactadas por colaboradores masculinos poseen un rasgo biográfico, ya que introducen parte de la vida universitaria, social y cultural de la época, y parten desde el punto de vista del personaje principal que derivan a ellos mismos. Sin embargo, lo más relevante para este análisis es que a través del proceso de ficcionalización, se introducen personas del mundo real que al ficcionalizarse, terminan como personajes literarios integrados en las crónicas (un ejemplo claro es Rosita). Por tanto, la representación de la figura de la mujer por parte de los re-

dactores masculinos es heterogénea y potenciada por este contraste entre la figura real y la ficcionalizada.

Para empezar, el número 1 es valioso para entender la propuesta de la sección:

Pero como es natural no son todas poetisas. Hay algunas ungidas oficialmente por decirlo así que todas las semanas conmueven los recreos con una nueva y despampanante composición poética. Y hay otras modestas como las violetas que al ser cogidas infraganti poetici-dio se ponen rojas, tartamudean y concluyen por echarle la culpa a su hermanito.... (Porrás, 1915, p. 5).

Lo interesante se encuentra en las imágenes sobre la mujer que despliega. En un primer momento, se menciona a mujeres ungidas por el arte, y luego se habla de mujeres tímidas y modestas. Lo primero no se encuentra dentro de las categorías expuestas por Ellmann. Sin embargo, la timidez y modestia se asocia al concepto de la indecisión: un estereotipo de la feminidad que se refiere al fluído pensamiento femenino que no logra concretizarse. En este caso, la mujer escolar aunque intenta escribir, no se atreve a revelar su creación al mundo y por tanto, no se concretiza su labor poética. Continuando con el texto:

Demoledoras y anarquistas, con toques Diaz-mironianos. Resultado probablemente de los ratos de ocio de alguna revolucionaria (...). A todas esas poetisas. A las tristes que llevan en sus ojos una huella imborrable de melancolías infinitas y cuyas vocesitas acariciantes y suaves parecen un toque de Angelus sobre la gris melancolía de un crepúsculo (...). A las alegres y parlanchinas que juegan con la risa para burlarse de sus compañeras y juegan cruelmente con nuestros corazones para hacerlos sufrir (Porrás, 2015, p. 5).

Se detectan aspectos diferenciales en estas imágenes de la mujer seleccionadas. En el caso de la mujer revolucionaria y anarquista es evidente que no entra en ningún estereotipo de género. Por otro lado, con respecto a la mujer melancólica, se la logra asociar con el término de la pasividad, ya que se vislumbra cierta apatía e inactividad femenina en el fragmento.

Finalmente, las mujeres crueles se relacionan con el término de la arpía, ya que se habla de una mujer dominante y desagradable que se burla de sus compañeras y hace sufrir a los corazones.

Asimismo, en el número 3 de "Rincón Amable", hay una crónica firmada por Nicolasito (redactor masculino) que describe de forma precisa la manera en la que percibe a las alumnas de distintas instituciones educativas: "Y yo me imagino todo un colegio de niñas ojeras y pálidas. Debe dar la sensación de una sala de hospital. De enfermas de amor y de tristeza". (Nicolasito, 1915)

Las características que describe se asemejan al término de la pasividad. Ellmann (1968) comenta que la pasividad es aquella inactividad y dejadez femenina. En este caso, esta crónica creada por el redactor masculino trae a colación el tema de la moda, ya que se encuentra en una conversación con Rosita (personaje ficticio) y ella le comenta que las ojeras son fáciles de hacer para estar a la moda. Es en ese momento cuando Nicolasito describe a las alumnas de ese centro educativo como "enfermas" y "marchitas" debido a la palidez y ojeras que poseen.

Por otro lado, es sumamente importante el contraste entre la Rosita real y la ficcional. En el número 11 de la revista se menciona a ambas figuras a la vez, reflejando una consciencia del propio colaborador masculino acerca de este imaginario que creó y que contrasta con la mujer real.

Rosita que aspira al premio de estilo y al de la costura ha llamado por teléfono la mar de veces á [sic] Nicolasito para preguntarle si Chancay se escribe i griega ó [sic] latina y la aguja ha manchado con sangre de sus deditos de Blanca Nuevas no sé cuantos [sic] proyectos almohadones. La otra Rosita, la musa de los violoncelos [sic], ha enmudecido del todo. ¿Le habrán comido la lengua los pericotes? Ante su elocuente é [sic] inmerecido silencio pensamos que quizá si la sombra de Wundt es la culpable... (Guy de Teysac, 1915).

Lo interesante acerca de esta cita es que se hace hincapié en la Rosita ficcional como aquella figura activa, en contraste con la "Otra Rosita" que se encuentra desaparecida, ya que no ha vuelto a escribir. Hay una cierta nostalgia en la figura de la

mujer real, a pesar que la Rosita ficticia continúa en la historia.

Para cerrar este apartado, se puede comentar que a pesar de que el colaborador masculino se siente más como con la versión ficcional de Rosita que ha creado de acuerdo a su imaginario (y con una cierta idealización). La figura real es lo que se extraña. La Rosita real, determinada, decidida y llena de gallardía.

5. Análisis de las crónicas del redactor femenino

Las crónicas redactadas por mujeres escolares tienen un rasgo biográfico, ya que se suele relatar la propia cotidianidad de la vida académica, social y cultural de la época. Partiendo desde el punto de vista del personaje principal que resultan ser ellas mismas. Lo curioso es que no se suele involucrar a más personajes. Por tanto, la representación de la figura de la mujer por parte de las redactoras femeninas generalmente es directa e intimista.

En primer lugar, se tomará el número 6 de la revista donde Rosita (la persona real) escribe por primera vez y desde su perspectiva se observa determinación, valor y audacia en su carácter.

He tomado por asalto la máquina de escribir de papá y me he apoderado de sus carillas de papel sin rayas y estoy decidida a escribir; si, a escribir, por más que no se siente bien este desplante en una modesta colegiala de la “Tercera” que apenas si sabe llenar con su letra angulosa las tareas de los sábados. Pero me mueve un sentimiento especial y no debo ser sorda a él. (Rosita, 1915).

Hay un cambio en la presentación de la figura femenina, a partir del momento en que decide usar la máquina de escribir de su padre, se muestra dispuesta a ejercer aquello que la apasiona: escribir. Sin importar si lo hace de forma correcta o no, ya que dentro de ella hay un llamado que la empuja a superarse. Esto no concuerda con ninguno de los estereotipos de la feminidad presentado por Ellmann. Al contrario, la Rosita real se sale de los márgenes de lo que el redactor varón consideraba como una figura femenina.

Esto último se vislumbra en el mismo número, antes de la crónica de Rosita, se comparte un paratexto por parte de la revista, donde se duda del sexo de Rosita, insinuando que no se trata de una mujer.

Aunque tenemos nuestras dudas respecto a las manos que en el rápido y silencioso teclado de una Underwood, hilvanaron para nuestra revista esta deliciosa croniquilla, la damos a la publicación en gracia a su limeña picardía, y rogamos a Rosita, si es que no es un Rosón, que se descubra y siga favoreciéndonos con sus adorables epístolas (Porras, 1915, p. 6).

Es relevante el hecho de que los redactores masculinos de la sección duden del sexo de Rosita, como persona real. Esto sucede debido a que la Rosita de carne y hueso, se contrapone a la Rosita ficcional. La Rosita ficcionalizada parte de una persona real que, como se ha visto anteriormente, es una escolar audaz y contestataria. Sin embargo, el redactor varón la idealiza en su crónica, añadiendo estereotipos de la feminidad. Ese es el motivo por el cual la desconoce y duda sobre su existencia cuando escribe. Se presenta la respuesta de Rosita en el número 7:

Señores Redactores de “Alma Latina”. Aquí me tienen ustedes furiosa, furiosísima, hecha una tromba. [...] La cosa no es para menos: así como así y como quien candorosamente dice las cosas han tenido a bien sus señoritas tratarme de marimacho. Sí señores de marimacho: les he parecido sin duda una Rosa Luna, esa mujer bigotuda y politiquera. (Rosita, 1915).

Asimismo, Moi (1988) menciona que el empleo de la ironía es lo que le sirve a Ellmann de base para probar que los conceptos de masculinidad y feminidad son solo convenciones sociales que no tienen un sustento real u objetivo. Además, agrega que los estereotipos femeninos se destruyen a sí mismos.

Esto es valioso para el apartado, ya que Rosita hace uso de la mofa para desacreditar los estereotipos femeninos y las convenciones sociales de los cuales los redactores varones se basan para insinuar que no es una mujer de verdad. Entonces, por todo lo anterior, puede lograr comprenderse la importancia de las crónicas

escritas por mujeres escolares para la representación heterogénea de la figura femenina en "Rincón Amable".

6. Comparación entre ambas perspectivas y una mirada integral a la mujer de la época

En *Alma Latina* destaca el interés de los colaboradores hombres en la figura femenina, cuya perspectiva es relevante para contrastar entre la mujer real y la ficcionalizada, potenciando características sobresalientes de ambas. Sin embargo, el papel de las colaboradoras femeninas es crucial para comprender la situación sociocultural de la mujer académica de principios del siglo XX.

En ese sentido, ambas perspectivas se complementan, reflejando los cambios intelectuales de la época, cuando se empezaba a fomentar la educación de las mujeres peruanas a principios del s.XX. Un ejemplo acerca de este crecimiento académico en las mujeres jóvenes fue el aumento de las revistas en torno a la figura femenina en estos años y el aumento de profesionales mujeres (Solís, 2016).

Aunque la mayoría de estas revistas abogó por una educación conservadora, se puede observar que *Alma Latina* a pesar de persistir en ciertos estereotipos de género, son mayores sus textos en los que velan por una nueva mentalidad donde los valores tradiciones ya no son una prioridad, y como ejemplo clave está su "Rincón amable" que brinda un espacio a la voz femenina de escolares. Finalmente, se comprende la importancia de *Alma Latina* como una revista feminista en temas de género por el impulso que brindó a las mujeres académicas para que publicaran sus textos y continuaran educándose según estos nuevos tiempos.

7. Consideraciones finales

El análisis de la sección "Rincón Amable" de *Alma Latina* revela importantes hallazgos sobre la representación femenina del siglo XX. La revista, dirigida al público femenino en el ámbito académico, utilizaba la ficcionalización y la crónica moderna para contrastar la figura femenina real con la ficcionalizada. Esto generaba una conversación entre estereotipos conservadores y una nueva mirada feminista,

promoviendo el involucramiento de la mujer en espacios académicos. *Alma Latina* es destacada como un espacio para la creación literaria femenina y es necesario contrastarla con otras revistas hispanoamericanas para ver si también exploraban la figura de la mujer mediante estas técnicas.

Referencias bibliográficas

- Córdoba, D. et al. (2017). *Alma Latina: la rebeldía universitaria y la sátira a inicios del siglo XX. Boletín de la Biblioteca Nacional del Perú*, 230(99), 75-142.
- Ellmann, M. (1968). *Feminine Stereotypes*. En *Thinking about Women*. Harcourt, Brace & World, Inc.
- Fuentes Históricas del Perú. (s.f.). *Lulú (Lima, 1915-[1916])*. <https://fuenteshistoricas-delperu.com/2021/01/27/lulu-lima-1915-1916/>
- García, G. (2019). *El joven Raúl Porras Barrenechea: periodismo, historia y literatura (1915-1930)*. [Tesis de doctorado] Universidad de Huelva.
- García-Bedoya, C. (2019). *Hermenéutica literaria. Una introducción al análisis de textos narrativos y poéticos*. Lima: Cátedra Vallejo [y] Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- López y Sebastián L. (1997). Raúl Porras Barrenechea en el centenario de su nacimiento. *Revista Complutense de Historia de América*, 23, 303.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Las Mujeres del Bicentenario: Peruanas que forjaron la historia del Perú*. <https://www.mimp.gob.pe/files/Las-Mujeres-del-Bicentenario.pdf>
- Moi, T. (1988). *Teoría literaria feminista*. Bárcena, A. (Trad). Ediciones Cátedra.
- Orbegozo, M. (2008). "Porras periodista", en *Libro de homenaje a Raúl Porras Barrenechea (1897-1960)*. Instituto Raúl Porras Barrenechea.
- Porras, R. Luna, G. (2015). Rincón Amable. *Alma Latina. Revista quincenal ilustrada (Para ellas y para ellos)*, 1(1), p. 5.
- Porras, R. Luna, G. (2015). Rincón Amable. *Alma Latina. Revista quincenal ilustrada (Para ellas y para ellos)*, 7(1), p. 6.
- Porras, R. Luna, G. (2015). Rincón Amable. *Alma Latina. Revista quincenal ilustrada (Para ellas y para ellos)*, 8(1), p. 10.

- Ramos, J. (1989). *Desencuentros de la modernidad en América Latina*. CLACSO.
- Rivas, G. (2021). *El conversatorio universitario en Mercurio Peruano. Raúl Porras Barrenechea y Luis Alberto Sánchez, a propósito del centenario (1919-1921)*. Universidad de Piura.
- Solís, G. (2016). Mannarelli, Maria Emma. Las mujeres y sus propuestas educativas, 1870-1930. Lima: Derrama Magisterial, 2013, 417 p. *Revista Del Instituto Riva-Agüero*, 1(2), 235-239.
- Valles, R., & Castelli, A. (2016). PRENSA Y FEMINISMO EN AMÉRICA LATINA EN LAS PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO XX. *Archipiélago. Revista Cultural De Nuestra América*, 23(91).
- Velázquez, M. (2008). “Porras y San Marcos”, en *Libro de homenaje a Raúl Porras Barrenechea (1897-1960)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Instituto Raúl Porras Barrenechea, p. 408.